

Justicia versus injusticia: la justicia es la piedra angular de la civilización; sin ella, la civilización morirá

James Weldon Hill, D.Jur.
Abogado
Florida, Estados Unidos

La noche del 26 de febrero de 2012, Trayvon Martin, un joven de 17 años que regresaba de una cercana bodega a casa de su padre (en el reparto Twin Lakes, Sanford, Florida) fue acosado y finalmente muerto a tiros por George Zimmerman. Al llamar a un teléfono de la policía que recibía llamadas no urgentes, Zimmerman informó que estaba viendo a un hombre desconocido “andando solo por y estudiando el lugar en que se encontraba [el barrio de Zimmerman].” Así mismo dijo: “Este tipo pareciera andar en algo malo, o estar drogado, o algo así.” Y en otra parte de la grabación de Zimmerman se escucha: “Estos idiotas siempre logran escaparse.” El interlocutor de la policía preguntó a Zimmerman si seguía a Trayvon; Zimmerman respondió que sí y aquel interlocutor precisó: “No necesitamos que ustedes [el público] hagan eso.” Zimmerman concluyó: “Está bien.”

Sin embargo, al terminar su conversación con el policía, Zimmerman tuvo un encuentro-nazo violento con Martin y terminó disparándole a muerte, a 70 yardas de distancia de la puerta de la casa del padre de Martin, adonde el hijo iba a quedarse. Zimmerman sería acusado de asesinar al joven Trayvon Martin, pero el jurado lo declaró no culpable.

En una entrevista con Robin Roberts (ABC), Maddy, una puertorriqueña de 36 años, quien sirvió como Jurado B29 en el caso Zimmerman, declaró: “Me es difícil dormir, difícil comer, porque siento que me involucraron involuntariamente en la muerte de Trayvon Martin.”

El único miembro de minorías en el jurado, compuesto exclusivamente por mujeres, afirmó que Zimmerman “se salió con la suya” cuando baleó a muerte al negro de 17 años. El fallo judicial “destruyó” a la madre de Martin, para quien Zimmerman “es culpable porque la evidencia así lo demuestra.”

¿Fue justa o injusta la decisión del jurado? Es una pregunta que nos haremos por mucho tiempo. ¿Es justo o injusto negarle un derecho humano básico a alguna persona, sin tomar en cuenta si es de cultura africana, asiática o europea? Estas no son preguntas académicas.

Para que se mantengan y protejan los derechos humanos básicos y para que sobreviva la civilización, todo el mundo, cada persona, debe exigir no solo sus derechos y los de los demás, sino que cada cual debe ser capaz de y estar dispuesto a alzarse en defensa de estos derechos y pelear por ellos. La vigilancia es el precio de la libertad.

Al examinar el juicio por el asesinato de Trayvon Martin, sobresale muy claramente una imagen: ¿En qué consiste una defensa legal correcta?

La respuesta a esa pregunta da pie a la próxima interrogante: si las indicaciones del juez fueron claras y exhaustivas.

¿Cómo se interpreta y entiende la Ley de Defensa Propia de la Florida? Los hechos que salieron a la luz fueron:

- 1) Zimmerman persiguió a Trayvon
- 2) Zimmerman principió la agresión
- 3) Trayvon respondió a la agresión para defenderse
- 4) Trayvon superó y dominó al agresor Zimmerman
- 5) Zimmerman usó fuerza letal como represalia

¿Constituye un acto de legítima defensa de Zimmerman usar fuerza letal en una situación que él mismo creó?

La próxima pregunta: ¿Por qué Zimmerman portaba un arma de fuego? Si tenía "permiso para llevar un arma oculta", ¿siguió todo el protocolo requerido para utilizarla?

Al parece falta o se confunde algo en esta situación, ¿no? ¿Estamos diciendo a nuestros

hijos, sobre todo a quienes se consideran "matones o bravucones," que pueden mofarse de otros niños, acosarlos y hasta asaltarlos? Y si nuestros hijos se defienden, ¿serán expulsados de sus escuelas o, peor aún, del Sistema Educativo? Esto tendría efectos muy negativos en la futura educación de nuestros hijos.

Como se puede ver, la violación de los derechos de uno solo abre el camino a la violación de los derechos de todos. Unidos venceremos; divididos pereceremos.

La Declaración de Independencia de los Estados Unidos de América (adoptada por el Congreso el 4 de julio de 1776) estipula elocuentemente que cada persona tiene derecho a la Vida, la Libertad y la Felicidad. No son clichés, sino derechos humanos básicos. El Dr. Martin Luther King, Jr., puntualizó: "La injusticia en cualquier lugar es una amenaza a la justicia dondequiera."

Todos sufrimos cuando uno solo se le niegan sus derechos. Si es posible que nos roben o quiten estos derechos, incluso si uno solo de nosotros los pierde, es posible que el opresor intente hacerlo con todos.

Otra vez, recuerden: "La vigilancia es el precio de la libertad"