Gabarito Blanchard – cap 8

3) $\pi_t = \pi_t^e + 0{,}1 - 2u$

a) $u_n ? \rightarrow \pi_t = \pi_t^e \rightarrow u = u_n$

$\pi_t - \pi_t = 0{,}1 - 2u$

$u_n = \dfrac{0{,}1}{2} = 0{,}05 = 5\%$

Se $\pi_t^e = \theta\pi_{t-1}$, incialmente θ = 0, reduzir a taxa de desemprego para 3% e mantê-la assim para sempre.

b) $\pi_t = 0{,}1 - 2 \times 0{,}03 = 0{,}04 = 4\%$

Quando θ = 0 estamos na Curva de Phillips original, na qual a inflação é a mesma para todos os períodos.

c) devido à θ = 0; $\pi_t^e = 0$ e $\pi_t = 4\%$ para sempre, ou seja, em todos os períodos os agentes erram sua expectativa de inflação.

→ expectativas erradas para sempre é <u>implausível</u>

No ano t+5, θ aumenta de 0 para 1 e desemprego continua em 3%.

d) θ deve aumentar $(\theta > 0)$ para que as expectativas se adaptem à inflação permanente, persistente e positiva.

↑ θ não afeta u_n

e) $\pi_5^e = \pi_{5-1} = \pi_4$

$u_n = 0{,}03$

$\pi_5 = \pi_4 + 0{,}01 - 2u$

$\pi_5 = \pi_4 + 0{,}01 - 0{,}06$

$\pi_5 = 4\% + 0{,}04 = 0{,}08 = 8\%$

$\pi_6 = \pi_5 + 0{,}01 - 0{,}06$

$\pi_6 = 8\% + 0{,}04 = 0{,}12$

$\pi_7 = \pi_6 + 0.01 - 0{,}06$

$\pi_7 = 0{,}12 + 0{,}04 = 0{,}16$

→ expectativa de inflação errada para sempre: implausível

4) $\pi_t - \pi_t^e = 0{,}08 + 0{,}1\mu - 2u_t$

a) O petróleo é um insumo básico, quando sua quantidade cai, seu preço sobe, resultando num efeito similar a uma redução de oferta de recurso natural.

Nesse modelo Y = N, então para se verificar os efeitos de um choque do petróleo, muda-se o mark-up, que reflete todos os componentes não salariais do preço de um bem. Nesse caso, um aumento do custo de produção significa um maior mark-up sobre os salários.

b) $u_n \rightarrow \pi = \pi_e \rightarrow u_n = \dfrac{0{,}08 + 0{,}1\mu}{2}$

$\mu = 0{,}2 \rightarrow u_n = 0{,}05 = 5\%$

$\mu = 0{,}4 \rightarrow u_n = 0{,}06 = 6\%$

O mark-up dobrou e a taxa natural de desemprego aumentou em 1%.

5) Supor: Curva de Phillips: $\pi_t - \pi_t^e = 0{,}1 - 2u_t$

$\pi_t^e = \pi_{t-1}$

Em $t-1 \rightarrow \pi_{t-1} = 0$

$\pi_t^e = \pi_{t-1} = 0$

$\pi_t = 0 + 0{,}1 - 2u_t$

a) $\pi_t^e = \pi_{t-1} \rightarrow \pi_t^e = 0$

$$\left.\begin{array}{l} u_n = \dfrac{0{,}1}{2} = 0{,}05 \\ \text{Ano } t : u_t = 0{,}04 \end{array}\right\} \qquad u_t - u_n = -0{,}01$$

$\pi_t = \pi_t^e + 0{,}1 - 2u_t$

$\pi_t = 0 + 0{,}1 - 2(0{,}04) = 0{,}02 = 2\%$

Ano $t+1$:

$\pi_{t+1}^e = \pi_{t+1-1}^e = \pi_t = 0{,}02$

$$\pi_{t+1} = 0{,}02 + 0{,}1 - 2(0{,}04) = 2\% + 2\% = 4\%$$

$$\pi^e_{t+2} = \pi^e_{t+2-1} = \pi_{t+1}$$

$$\pi_{t+2} = 0{,}04 + 0{,}1 - 2(0{,}04) = 6\%$$

$$\pi_{t+3} = 0{,}06 + 0{,}1 - 2(0{,}04) = 8\%$$

b) $1/2$ <u>trabalhadores com contrato indexado</u> $\rightarrow \pi^e_t = \pi_t$

$$\pi_t = \pi^e_t + 0{,}1 - 2u_t$$

$$\pi_t = \frac{1}{2}\pi_t + \frac{1}{2}\pi^e_t + 0{,}1 - 2u_t$$

$$\pi_t = \frac{1}{2}\pi_t + \frac{1}{2}\pi_{t-1} + 0{,}1 - 2u_t$$

$$\frac{1}{2}\pi_t = \frac{1}{2}\pi_{t-1} + 0{,}1 - 2u_t \rightarrow \pi_t = \pi_{t-1} + 2(0{,}1 - 2u_t)$$

c) Recalcular item a com a equação do item b.

Ano $t : u_t = 0{,}04$

$$\frac{1}{2}\pi_t = \frac{1}{2}\times 0 + 0{,}1 - 2(0{,}04)$$

A nova equação pode ser resumida como:

$$\pi_t = \pi_{t-1} + 4\%$$

$$\pi_t = 0{,}04$$

π_{t+1}?

$$\frac{1}{2}\pi_{t+1} = \frac{1}{2}\times(0{,}04) + 0{,}1 - 2(0{,}04)$$

$$\pi_{t+1} = 0{,}04 + 0{,}04 = 8\%$$

$$\pi_{t+2} = 0{,}08 + 0{,}04 = 12\%$$

$$\pi_{t+3} = 0{,}12 + 0{,}04 = 16\%$$

d) A indexação dos salários aumenta o efeito do desemprego sobre a inflação. Logo que a indexação cresce, uma baixa da taxa de desemprego leva a um aumento maior da inflação no longo prazo.

6) década de 1990: queda do preço do petróleo e diminuição da taxa de desemprego

a) Sim, na década de 1990 a inflação ficou estável e o desemprego baixo.

b) Como foi visto anteriormente, nesse modelo, mudanças no preço de um insumo básico são analisadas como um efeito similar de uma variação no mark-up. Nesse caso, se os preços do petróleo caíram substancialmente, é o mesmo efeito de uma diminuição do mark-up, ou seja, diminuição da taxa natural de desemprego.

7) $u_n = \frac{(u + z)}{\alpha}$

a) u (mark-up) = 0,03 e z = 0,03

$u_n = 6\%$ se $\alpha = 1$

$u_n = 3\%$ se $\alpha = 2$

$\uparrow \alpha \rightarrow \downarrow u_n$

Salários mais flexíveis permitem que a economia responda variações institucionais com menor taxa de desemprego.

b) u (mark-up) aumenta para 0,06

$u_n = 9\%$ se $\alpha = 1$

$u_n = 4{,}5\%$ se $\alpha = 2$

A flexibilidade dos salários tende a diminuir o efeito do aumento do mark-up (efeito semelhante ao choque do petróleo da década de 1970) sobre a taxa de desemprego.