

**Tárgy:** A Mozgássérültek Pető András  
Nevelőképző és Nevelőintézete főigazgatói  
állásának betöltése, valamint Dr. Makói Zita  
főiskolai tanári kinevezésének ügye

**dr. Magyar Bálint**

**oktatási miniszter**

**Oktatási Minisztérium**

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Hivatkozással a 2006. február 2. napján kelt beadványunkra, ezúton az alábbiakkal kívánjuk kiegészíteni:

I. Dr. Makói Zita főigazgatói megbízásával kapcsolatosan elő kívánjuk adni, hogy a kuratórium elnöke a 2006. január 25. napján kelt levelében kérte a T. Oktatási Miniszter Urat, hogy „**a főigazgatói megbízás miniszterelnöki megerősítését 2006. február 15-i hatállyal kéri**”, azonban a kuratórium elnöke dr. Makói Zita munkavállalóval már 2006. január 25. napján aláírta a munkaszerződést, amely munkaszerződés 2.2. pontja rögzíti, hogy a **munkavállaló munkaviszonya 2006. február 1. napjától jön létre, a munkába lépés napja pedig 2006. február 1. napja**. A kuratórium elnökének ezen magatartását, eljárását súlyosan jogszabálysértőnek tartjuk, tekintettel arra, hogy már az Oktatási Miniszter, valamint a Miniszterelnök írásbeli megerősítése előtt február 1. napjával létrehozta hatályosan a munkajogviszonyt.

II. A Nemzetközi Pető András Közalapítvány által kizárólagosan – főigazgatói munkakör betöltésére – lefolytatott pályázattal eljárás jogszabálysértő volta mellett, a Közalapítvány a következőkben megjelölt törvénysértő magatartást is elkövette dr. Makói Zita főiskolai tanárrá történő kinevezése során:

A Közalapítvány kuratóriumának elnöke a 2006. január 25. napján kelt levelében tájékoztatta a T. Oktatási Miniszter Urat, hogy a „ fenntartó a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 18. § (4) alapján 2006. február 1-jei hatállyal dr. Makói Zitát kinevezi főiskolai tanárrá a főigazgatói megbízás időtartamára, mely kinevezés a Mozgássérültek Pető András Nevelőképző és Nevelőintézetére érvényes .”

A főiskolai tanári kinevezéssel kapcsolatosan az alábbiakat kívánjuk előadni:

1/ Tény, hogy **dr. Makói Zita 2006. február 1. napja előtt a Főiskolával nem állt vezető oktatói (tanári) munkaviszonyban.**

2/ Tény, hogy a Főiskola SzMSz-ének hatályos rendelkezései szerint a főiskolai tanári munkakör – hivatkozással az 1/pontban leírtakra – **csak nyilvános pályázati eljárás útján lett volna betölthető.** A pályázati felhívást a mb. főigazgatónak kellett volna kibocsátania. A nyilvános pályázatot pedig legalább egy hónapos határidővel kellett volna meghirdetni az Oktatási Közlönyben.

3/ Tény, hogy a Főiskola SzMSz-ének hatályos rendelkezései szerint a főiskolai tanár kinevezése az alábbi eljárási rendben történik:

- az oktatási szervezeti egység vezetője az előterjesztő személy,
- a Bíráló Bizottság a véleményező testület,
- a Főiskolai Tanács a javaslattevő testület,
- a fenntartó (a Kuratórium elnöke) a kinevező személy.

4/ Tény, hogy a Főiskola hatályos SzMSz-ének előírásai alapján:

**„ Javaslattételi jog esetén a döntésre jogosult köteles a javaslatot figyelembe venni.** A döntéshozó a javaslatot csak különösen indokolt esetben utasíthatja el, például, ha a javaslattételi eljárás során szabálytalanság, vagy jogsértés történt. A javaslat elutasítását írásban indokolni kell. Elutasítás esetén a javaslattevő – a korábbi javaslatát módosítva – újbóli javaslattal élhet. Ez az eljárás személyi kérdésnél új bírálati (véleményezési-javaslattételi) eljárás kezdeményezését, vagy új pályázat kiírását, egyéb ügyeknél az új javaslattevőhöz (módosításra) történő visszautalását jelenti. A javaslattevő általában testület, amely javaslatát – személyi ügyekben titkos – szavazással alakítja ki.”

5/ Tény, hogy a Főiskola hatályos SzMSz-ének vonatkozó rendelkezései alapján: **a fenntartó megtagadja a kinevezést, ha a kinevezési eljárás során jogszabálysértés**

**történt.** Erről az indokokat is közölve értesíti a Főiskolai Tanácsot, és szükség esetén új **pályázat kiírását kezdeményezi.**

6/ Tény, hogy a Főiskola hatályos SzMSz-ének rendelkezései alapján a kinevezett főiskolai tanár (vezető oktató) kinevezése **határozatlan időre szól.**

A fentiekkel kapcsolatosan elő kívánjuk adni, hogy **az 6. pontban megfogalmazott követelmények egyike sem valósult meg a fenntartó kuratórium „főiskolai tanári kinevezési eljárása” során.**

7/ Tény, hogy a kuratórium elnöke a T. Oktatási Miniszter Úrhoz címzett, 2006. január 25. napján kelt leveléhez csatolta dr. Makói Zita szakmai önéletrajzát, amelyből az állapítható meg, hogy dr. Makói Zita csupán „posztgraduális képzés, és ápolónő képzésben” vett részt, azaz **bizonyított folyamatos, rendszeres, magas színvonalú felsőoktatási tevékenységgel nem rendelkezik.**

### III. *R é s z l e t e k a Főiskola hatályos SzMSz-ének rendelkezéseiből:*

**A Főiskola oktatói-kutatói követelményrendszerének hatályos rendelkezései a következők:**

„A vezető oktatói munkakörök /**főiskolai tanár**, főiskolai docens/ - mind teljes munkaidőben foglalkoztatott főiskolai munkajogviszonyként, mind részmunkaidőben - a (2) pontban foglaltak kivételével **pályázat útján** (nyilvános vagy belső pályázat) **tölthetők be.**”

„A pályázati felhívást a főigazgató bocsátja ki. **A nyilvános pályázatokat legalább egy hónapos határidővel kell meghirdetni (az Oktatási Közlönyben).**”

#### **„Főiskolai tanár (kinevezési követelmények)**

- A kinevezendő főiskolai tanár feleljen meg az oktatókra vonatkozó általános követelményeknek,
- a pályázati kiírásban előírt feltételeket teljesíti,
  - **bizonyított folyamatos, rendszeres, magas színvonalú oktatási tevékenység/ szakmai gyakorlat,**
  - szakmai tevékenysége kiemelkedő és szakterületének mértékadó körei előtt ismert,

- tudományága átfogó ismeretével, annak színvonalas előadói, rendszerező, publikáló képességével,
- rendelkeznek felsőoktatási képzésre vonatkozó ismeretekkel,
- oktató, tudományos, vagy szakmai tevékenységével igazolta, hogy alkalmas a hallgatók, a tanársegédek tanulmányi, tudományos munkájának vezetésére,
- rendelkeznek oktatási és tudomány szervezői tapasztalattal, irányítási készséggel,
- doktori fokozattal rendelkezik /PhD, DLA, a tudományok kandidátusa, a tudományok doktora, külföldön szerzett és honosított vagy elismert tudományos fokozat/
- idegen nyelven legyen képes előadás tartására.

Kinevezése pályázati eljárás alapján történik. A kinevezett főiskolai tanár (vezető oktató) kinevezése határozatlan időre szól.”

### **A Főiskolán a vezető oktatói kinevezések és felmentések hatályos eljárási rendje az alábbi:**

„A **főiskolai tanárt** – pályázat alapján - az oktatási- szervezeti egység felterjesztésére, majd ennek alapján a Bíráló Bizottság véleményére tekintettel, a Főiskolai Tanács javaslatára a fenntartó (a Kuratórium elnöke) nevezi ki, illetve menti fel. A főiskolai tanári kinevezés csak az MPANNI-ba szól, és e főiskolai tanári kinevezéssel munkavégzésre irányuló további jogviszony vagy új munkaviszony kizárólag újabb fenntartói kinevezéssel létesíthető.”

„**Főiskolai tanár** esetén a kinevezési javaslatot a főigazgató felterjeszti a fenntartóhoz. A főigazgató minden elfogadott főiskolai tanári pályázatot köteles felterjeszteni a fenntartóhoz, rangsorolva őket a szavazati eredmények számszerű feltüntetésével. **A fenntartó megtagadja a kinevezést, ha a kinevezési eljárás során jogszabálysértés történt.** Erről az indokokat is közölve értesíti a Főiskolai Tanácsot, és szükség esetén új pályázat kiírását kezdeményezi.”

#### **A főiskolai tanár kinevezése esetén**

- az oktatási szervezeti egység vezetője az előterjesztő személy,
- a Bíráló Bizottság a véleményező testület,
- a Főiskolai Tanács a javaslattevő testület,
- a fenntartó (a Kuratórium elnöke) a kinevező személy.

IV. A felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. tv. hatályos rendelkezései alapján (53. § (2) bekezdés f) pontja) az **intézményi tanács hatáskörébe tartozik a főiskolai tanárok kinevezésére és felmentésére vonatkozó előterjesztés.**

Továbbá az Ftv. 64. § (2) bekezdése alapján a **felsőoktatási intézmények önkormányzati joga, autonómiája különösen:**

- a) a szervezeti és működési rendjük önálló kialakítása,
- b) az **oktatók**, a tudományos kutatók és a vezetők **kiválasztása** .....

azaz ezen jogosultságok tekintetében a felsőoktatási intézménynek utasítást senki nem adhat. Az állami és a nem állami fenntartású felsőoktatási intézmény esetében a fenntartó a törvényben biztosított jogait csak az önkormányzati jogok tiszteletben tartásával gyakorolhatja. „ Az Alkotmány 70/G. §-ába foglalt tudományos élet szabadságát, a tanszabadságot és a tanítás szabadságát a felsőoktatási intézmények önkormányzata (autonómiája) valósítja meg. Az autonómia hordozója maga a felsőoktatási intézmény. A felsőoktatási intézmény autonóm működése alkotmányos alapokon nyugszik. A felsőoktatási intézmények autonómiáját ugyanakkor az európai egyetemek Magna Chartája is biztosítja, melyre mind a hatályos Fot., mind az új Fot. preambuluma hivatkozik. A felsőoktatási intézmények autonómiája, mint alkotmányos alapjog, az Alkotmánybíróság kialakult gyakorlatában a „kommunikációs alapjogok” egyik aspektusa. Az Alkotmány nemcsak tartózkodást, hanem pozitív cselekvést is megkövetel az államtól (22/1999. (VI. 30.) AB határozat) Ezért az államnak olyan, törvényben szabályozott megoldásokat kell nyújtania, amelyek megfelelően biztosítják a külső befolyástól mentes, szabad, professzionalizálódott tudományos tevékenység folytatását. Ennek intézményi kereteit az állam köteles megteremteni. A felsőoktatási autonómia folytán a felsőoktatási intézmény a kormánytól, az államigazgatástól önálló és független (41/2005. (X. 27.) AB határozat) “

**Az Alkotmány 8. § (2) bekezdése szerint az alapvető jogokra és kötelességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg,** alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja. “ Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint – az Alkotmány 8. § (2) bekezdése alapján – az alapvető jog korlátozása csak akkor marad meg alkotmányos korlátok között, ha a korlátozás nem az alapjog érinthetetlen lényegére vonatkozik, ha az elkerülhetetlen, azaz kényszerítő okkal történik, továbbá, ha a korlátozás súlya a korlátozásul elérni kívánt célhoz képest nem aránytalan (20/1990. (X.4.) AB határozat, 7/1991. (II. 28.) AB határozat, 4/1998. (III. 1.) AB határozat) “

A fentiek alapján a **Főiskola nyomatékosan kéri a T. Oktatási Miniszter Urat, hogy a fenntartó közalapítvány előterjesztésének (dr. Makói Zita főigazgatói munkakör betöltésére vonatkozó megbízását) – a törvényességi feltételek hiánya miatt – megerősítését,** illetve a Miniszterelnök Úr részére aláírásra történő **előterjesztését mellőzni szíveskedjék.**

Budapest, 2006. február 5. napja

Tisztelettel az MPANNI Főiskolai Tanácsa képviselőjében

Lukovics Erzsébet  
képzési főigazgató-helyettes

Dr. Kökényesi László  
gazdasági igazgató