



Rákóczi István Péter

5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 61-65. B/19.

Tel/fax: (66) 452-454

e-mail: rip@kata.szikszi.hu

Maczik Mihály igazgató
Gépészeti és Számtech. Szki.
HELYBEN

Tárgy: 2. feljegyzés (ad SZ/51-1/2005)
Másolat: Pap János munkáltatónak

Tisztelt Igazgató Úr!

Gyors válaszodat levelemre köszönöm, hiszen az Avtv. szerint erre 30 nap áll az adatkezelő rendelkezésére. Az általad közölt adatokat az eljárásban – mint arról már Te is értesülhettél – belefoglaltam előkészítő iratomba. Magukat az adatokat és az IMIP idevonatkozó dolgait feljegyzésem későbbi részében kommentálom részletesebben.

Nem mehetek el szó nélkül azonban leveled második mondata mellett; erre mindenképpen reagálnom kell. Szerintem a hatásos, drámai szófordulatok szükségtelenek. Utalásom a jogszerűtlenségre nem „vádaskodás” volt, hanem a – tények alapján kialakított – *véleményem*. Ha ugyanis a jogszerűségre való igyekezeted – mint írod – valóban meghatározná minden tettetted, akkor nem lennének épp most egy bírósági eljárás kellős közepében, épp emiatt.

Ezek után hadd furcsálljam, hogy pont Te, pont ilyet írsz le – pont *nekem*.

Másrészt: ezt a véleményemet nem valami mimóza-érzékenység mondatja, mert, ahogy érzékelem, nem vagyok egyedül. A Polgármester Úrtól a panaszomra kapott válaszlevél (ugyan nagyon finoman, de) *félreérthetetlenül* fogalmaz: »A [...] jogszabályok betartására felhívtam az igazgató figyelmét«, valamint »Felszólítottam az intézményvezetőt, hogy a jövőben a fegyelmi felelősséget [...] a Kjt [...] eljárásrendjének megfelelően állapítsa meg.«

Ami annyit jelent, hogy a jogszabályok *nem* voltak betartva, valamint a fegyelmem *nem* a Kjt szerint zajlott. Én is így éreztem, *ezért* fordultam bírósághoz. (Ráadásul ez már nem az első ilyen eset, a 2003 november-decemberi hajcihő is hasonló jellemzőkkel rendelkezett, de a „megbocsátás” nem jelent egyben „elfelejtést” is...)

Szerintem tehát visszautasításodat a tények *nem* támasztják alá. Mindazonáltal *tudomásul vettem*.

Viszont látom, hogy mindenképpen szükséges lesz a Rólad alkotott komplex véleményem (viszonylag) precíz megfogalmazása, s ezt – a jelen állapotot figyelembe véve – az alábbiakban teszem meg:

Nem vitathatóak pozitív tulajdonságaid: az iskola érdekét és a felelősséget az intézményért *átérezed*, ezért precízen és céltudatosan *dolgozol* is; képes vagy az együttműködésre, és a megbízható munkavégzésre.

Ezek tesznek alkalmassá vezetőnek, és az újráválasztási jelöléskor ezért is szavaztam mindkétszer Rád.

Vezetőként legnagyobb hiányosságod szerintem az, hogy nincs kialakult víziód (stratégiád) az intézmény *aktív* továbbfejlesztésének főcsapásirányára, vagy ha van, akkor jól titkolod: ezért – beosztottként – lehetetlen alkalmazkodni ehhez. Az iskola legutóbbi stratégiai jelentőségű döntése '93-ban az informatikai szakirány föl vállalása volt, onnantól kezdve csak a körülmények sodorják, és különböző taktikai, túlélési megoldások jellemzik. Ám a taktikák egymásutánjából *soba* nem lesz stratégia.

Emberi tulajdonságaid közül – itt és most – *csak* azokat említem, amelyek a munka végzésénél, ill. az együttes tevékenységben meghatározóak.

- Nem vagy következetes; az, hogy az iskola *élhetőbb* legyen-e, vagy *szívnonalas*, sajnos, kizárja egymást. Szerintem ezt mindeddig magad sem döntötted el (lehet, hogy a fentemlített stratégiahiány az oka), s így tág tere nyílik az éppen aktuális szubjektív megítéléseknek, amelyek vagy kivívják tetszésedet, vagy nem. Mindenesetre ez az egész szerencsétlen ügy azt mutatja, hogy a pedagógiai szigor és a fegyelem megkövetelése Neked nem kívánatos. Nem tudok mit kezdeni ugyanakkor azzal, hogy – időnként – a fegyelem külsődleges jeleit (késés, hiányzás kezelése, tanóra pontos kezdése/befejezése, stb.) viszont agresszíven elvárod.
- Kommunikációd gyenge, nem vagy egyenes. Nagyon sokszor tapasztaltam, hogy rám vonatkozó, vagy engem érintő dolgokban „körbelövődözöl”, ahelyett, hogy megmondanád, vagy megkérdeznéd, amit akarsz. Az sem túl rokonszenves vonás, ha „képbehozási” céllal ellátlak mindenféle információs anyaggal, erre ráülsz, majd néhány hónap múlva az asztalomon találom... Máskor meg munkához szükséges információt nem kapok meg.

- Egy vezetőnél határozott hátrány, ha főbiásan menekül a konfliktusoktól. Szerintem Te ilyen alkat vagy; sem fölállalni, sem kezelni nem tudod ezeket igazán. Akkor aztán, mikor nem tudsz kitérni előlük (ld. az én ügyemet), megvadulsz és dűtesz-borítasz. Nem túl szerencsés.
- Az, hogy a beosztottaidat alattvalóként kezeled, nagyon helytelen. Nézetem szerint a Közgyűlés Téged egy közoktatási intézmény *vezetésére* bízott meg, és nem az ottani „uralkodásra”. A törvények, jogszabályok nemcsak a beosztottaidra vonatkoznak (amit rigorózan meg is követelsz), hanem Rád is. Ezt mintha el-elfelejtenéd, mint ez az ügy is igazolja. Nemcsak a szülőknek és a diákoknak vannak jogaik. A beosztottaknak is.
- Az általad mondottakra egyszerűen nem lehet alapozni, mert álláspontodat, véleményedet megváltoztatod, nem foglalkozva a hatásokkal, következményekkel. Amikor ez csak emberi dolgokra vonatkozik (nekem ígéred az osztályt, majd másnak akarod adni, majd végül mégis én leszek az osztályfőnök), az ember csak értetlenül legyint egyet, de, mikor nevelési-oktatási kérdésekben történik ez (pl. ECDL-vizsgák a tanulmányokban) az nagyon idegesítő. Ha egy éven keresztül arra kondicionáljuk a gyereket (és a szülőt), hogy a jegy feltétele a letett vizsga, rendkívül égő az utolsó pillanatban – a jobb jegyek érdekében – mindezt visszavonni. Ráadásul pedagógiai szempontból is ront a hitelességünkön. Itt jegyzem meg, hogy valamilyen okból Te a nevelési kérdéseknek nem szentelsz annyi energiát, figyelmet, mint az oktatásnak. Pedig a tanuló személyisége nem csak „ügy önmagától” alakul. Vagy ha igen, régen rossz: akkor az *intézmény* nem funkcionál megfelelően.
- Nem szívesen vállalsz felelősséget és nem szoktad elismerni, ha hibáztál; és ritkán vagy makacsságodban meggyőzhető. Az ügyemben alkalmazott módszereidet a Bíróságnak már véleményeztem.

Megértem, nem túl kellemes ilyeneket olvasni – de nekem sem habkönnyű nyári szórakozás. Igyekezték úgy lefesteni, hogy ne essek a démonizáló, „mindent csak rossznak lát” hibába.

Természetesen, ha Nálad (valódi) változást érzékelek ezekben, az én véleményem is változni fog. Mondjuk, nincsenek túldimenzionált illúzióim...

S, hogy a feljegyzésem eredeti tárgyára térjek: látod, azok az adatok, amelyeket szolgáltatnál, nekem, a *tanárnak* vajmi keveset mondanak. Talán csak annyit, hogy a 9B-ből 2, a 10B-ből 3 gyereknek „nem jöttem be” (de ez édeskevés), illetve, hogy az összérték alapján kb. az első harmadban vagyok (de ezt eddig is tudtam, pardon: *éreztem*).

Te, mint igazgató, elszemléltetheted ezt a listát, mint egyfajta *rangsort* (igazán nevekkal, a testületnek mondhatna valamit, kivetítve, de kétlem, hogy ehhez mindenki hozzájárulna. Anélkül pedig nem lehet).

Nekem, tanárként – esetleg – az egyes kérdésekre adott „finomstruktúrájú” adatsor mondhat olyat, amelynek alapján *jobbítani* tudnám magam (mert, ha igaz, az egész *ezért* van): érdekes lehet, hogy a személyiségem, vagy a tudásom alapján, netán egyéb, a kérdések mögött rejlő tulajdonságaim alapján ítélték meg a gyerekek így, vagy úgy.

Tehát szerintem *mindenkinek* meg kéne kapnia – elmélkedésre – ezeket az adatokat. Én a magam részéről *kérem* őket, mert ezek *igazán* érdekelnek. Az összegzett és átlagolt massa (ráadásul szórás nélkül) szerintem nem interpretálható ésszerűen. Egyéb problémám is van: mit keres itt egy 11B-s adat? Ott csak az elmúlt tanévben tanítottam, most, az adatfelvételkor nem.

Ami a nagyszüneti megbeszéléseket illeti, látom, nem értjük egymást az Avtv értelmezését illetően, úgyhogy nem is kísérletezem. Az ott-nem-létemről meg csak annyit, hogy ha valakinek az órarendje három tanórányi „lyukat” tartalmaz, amelybe a nagyszünet is beleesik, szerintem túlzás elvárni tőle, hogy a többnyire érdektelen, viszont a 4. tanórába belelógó nagyszüneti értekezleten ott üljön.

Ennek ellenére többször volt olyan, hogy *csak emiatt* nem mentem el a városba a dolgomra.

Békéscsaba, 2005. augusztus 21.

Tisztelettel:

(Rákóczi István Péter)