



Rákóczi István Péter

5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 61-65. B/19.

Tel/fax: (66) 452-454

e-mail: rip@kata-szikszi.hu

Tárgy: észrevételek alperes 168-2/2005. sz. iratához

Tisztelt Munkaügyi Bíróság!

Az általam indított (3. M. 359/05. számú) folyamatban lévő perben – az augusztus 1-jei bírósági irattanulmányozás után – azt találom feltűnőnek, hogy az alperes mind a történt tényeket, mind pedig a Bíróság (végzésben kiadott) felszólítását *sajátságosan* kezeli. Ezekre nézve a következő

é s z r e v é t e l e k e t

teszem meg:

Pro primo:

A hozzám eljutott iratcsomó – a Bíróságnál levővel együtt – *hiányos*. Nem szerepel benne a (SZ/37-14/2005 számon iktatott) kézírásos szülői levél, valamint (a SZ/37-18/2005 számon iktatott) előkészítő irat *melléklete*, amelyet a fegyelmi tárgyalásra készülve sajátkezűleg tűztem hozzá, s bocsátottam (3 példányban) a Fegyelmi Tanács rendelkezésére.

Míg az előzőnél állítható lenne, hogy »véletlenül« kimaradhatott a nagy sietségben; nem tudom, miféle cenzurális ok vezette alperest a melléklet „lespórolásában”, különösen úgy, hogy az irat utolsó mondatában még hivatkoztam is rá. Főleg akkor, ha – mint több helyen említetik – a »közösségszervező« tevékenységem is tárgya volt a fegyelmi vizsgálatnak... Mindenesetre most 1-1 példányban mellékelem a Bíróság részére (az 1. és 2. számú Mellékletben).

Pro secundo:

Az az állítás, mely szerint a mérlegelési jogkörben hozott munkáltatói intézkedés ellen *nem* kezdeményezhető jogvita, *téves*. Másrészt alperes állítása a szóbeli »tájékoztatásról« nem felel meg a tényeknek. Az igazgatói irodában velem *közölt* verdikt **semmiféle véleménykérésre nem utalt**: egyszerűen, ellentmondást nem tűrően – igazgatóm szokása szerint – hangzott el, lehetett tudomásul venni és távozni.

Ezzel az alperes megsértette az Mt. 199. §-ának (4) bekezdésében írtakat is. Az Mt. 199. §-ának (4) bekezdése értelmében a munkáltató mérlegelési jogkörében hozott döntésével szemben munkaügyi jogvita abban az esetben kezdeményezhető, ha a munkáltató a döntésének kialakítására irányadó szabályokat megsértette. Márpedig itt ez történt.

Az alperesi „szerecsenmosdatás” a polgármesterhez az eljárás ellen benyújtott panaszomra adott válaszból táplálkozik, amelyet mellékletben (2 példányban, 3. és 4. számon) csatolok. Az intézménynél ez – már t.i., hogy a tantárgyfelosztáshoz a nevelőtestület véleményét is kikérik (tehát a jogszabálynak való megfelelés) – *soba* nem volt divatban... Másrészt pedig ez a tanévzáró nevelőtestületi értekezleten is elhangozhatott volna. De *nem* hangzott el...

Egy tanítványom az ominózus történelemóra igazgatói megzavarását és a „kihirdetést” az alábbiakban írja le:

„A töri órán amikor bejött az Igazgató Úr és Sarusiné tanárnő, akkor megkérdezték, hogy mindenki egyetért-e azzal, hogy az osztályfőnökünk Pirooska tanárnő legyen. A kérdést úgy tették fel, hogy nem azt kérdezték, hogy helyetted akarjuk-e, hanem mintha ofó nélkül lennénk. Az Igazgató Úr azt is elmondta, hogy »ez már az utolsó csepp volt a pohárban, félre ne értsék, nem csak a kirándulás eseményeit vettük figyelembe«.

Volt *nem* válasz is... de gondolom csak azt hallotta, amit akart... :S

Miután kimentek a teremből, Barbara tanárnő megkérdezte, hogy örülünk-e stb., meg hogy mi történt. Nem sokat beszélgettünk, Sarusiné tanárnő visszatért (»az Igazgató Úr elmondta a hivatalos formát, és láttam, hogy nagyon meg voltatok ijedve« (kb.)) szöveggel, és majdnem ugyanazt elmondta, amit az Igazgató Úr, azzal kibővítve, hogy megtudtuk, hogy Pirooska tanárnő szerint nagyon jó osztály vagyunk, és illet még nem mondott lik osztályra sem, és amikor őt megkérdezték, hogy elvállalja-e az osztályt, akkor azt mondta, hogy ha mi is beleegyezőnk.”

Az osztályfőnöki pótlékra történő – gyermeteg – alperesi hivatkozás csak azért érdekes, mert, ha valaki, az alperes tudhatná, hogy a július hónapban számfejtett osztályfőnöki pótlék utólagos: az a *június* hónapra jár. Mivel június 29-én zártuk a tanévet (a tanévzáró tantestületi értekezlettel), furcsa is lett volna, ha nem számfejtik.

Békéscsaba, 2005. augusztus 8.

Tisztelettel:

(Rákóczi István Péter alperes)