

Gyulai Munkaügyi Bíróság
GYULA, Kossuth tér 9.
5700

Tisztelt Bíróság!

Alulírott Rákóczi István Péter (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 61-65. B/19. sz. alatti lakos) felperes az alábbiakat kívánom előadni:

F. év május 25-28 napjain osztálykirándulást vezettem Esztergom-Párkány útvonalon. 27-én, a párkányi strandról – általam kirívónak ítélt – fegyelemsértés miatt hazaküldtem egy tanulót. Ezt május 31-én szülői panasz követte, ahol a szülő azzal fenyegetőzött, hogy a médiához fordul. Munkáltatóm megkérdezte őket, hogy az a büntetés eltántorítaná-e őket ettől, ha elmozdítana osztályfőnökségemből.

Az íglenő válasz után behívatott, és az igazgatóhelyettes jelenlétében közölte, hogy megfoszt az osztályfőnökségtől. Az eset körülményeiről nem kérdezett, saját véleményemet és nézőpontomat *nem mondhattam el*. Ezután kisvártatva – tanórát megzavarva – az osztállyal is ismertette döntését.

A szülő panaszát írásba is foglalta (1. melléklet). Majd a médiához fordult (BEOL.HU június 7-én, Békés Megyei Hírlap június 8-án), s ennek hatására munkáltatóm fegyelmi vizsgálatot indított ellenem (2. mell.).

A vizsgálóbiztos számára a történeteket írásban, egy jelentésben foglaltam össze (3. melléklet). Közben az osztály meghallgatására is sor került – június 14-én, egy tanórán, „kötetlen beszélgetés” formájában –, ám kifogásomat, hogy ez a módszer a történetek többoldalú megvilágítására nem alkalmas, munkáltatóm az időhiányra hivatkozva hátrította el. A fegyelmi vizsgálat ideje alatt személyes meghallgatásomra *nem* került sor, a történetekről és megállapításokról *nem értesültem*.

Június 23-án idéztek a 28-i fegyelmi tárgyalásra, amikor is kértem az addigi iratanyag másolati példányait. Az anyagból megdöbbenve értesültem arról, hogy a vizsgálat elsősorban pedagógiai-módszertani indíttatású; véleményeket, ellenőrizetlen állításokat tüntet fel tényeknek, valamint több esetben tényszerűtlen. (A vizsgálóbiztos megbízása a 4. mellékletben található.)

Az egyoldalú beállítások miatt álláspontomat kénytelen voltam előkészítő iratokban megfogalmazni (ezek közül az eljárás egészére vonatkozót az 5. mellékletben csatolom), de a rendelkezésre álló idő rövidege és az iskolaév befejezése miatt nagy nehézségembe került az összeállítás, ami nem is fejeződött be (6-7. mell.). A fegyelmi tárgyalás eredményeként *megrovás* fegyelmi büntetést kaptam (8. melléklet).

Tisztelt Bíróság!

A fentiekre tekintettel a fegyelmi határozat és – a vele ok-okozati kapcsolatban levő – munkáltatói intézkedés ellen

keresettel

fordulok a Tisztelt Bírósághoz, kérve a fegyelmi büntetés és a munkáltatói intézkedés megsemmisítését.

Nézetem szerint a fegyelmi büntetés hivatkozása, a – 17 éves elmúlt – tanuló *kísérő nélküli* hazaküldése nem állja meg a helyét. A csoportban rajtam kívül részt vevő négy felnőtt ugyanis saját költségére vett részt ezen az osztálykiránduláson. Nem kívánhattam, hogy a betervezett és előre kifizetett pihenésüket ily módon megszakítsák. Másrészt a szülő még a strandon, percekkel az eset után folytatott telefonbeszélgetésünkben, tudomásul vette a döntést, s ezzel saját felelősségét. Én tehát – úgy érzem – a megfelelő körültekintéssel és gondossággal jártam el. Ezért találok sérelmesnek a munkáltatói intézkedést és a fegyelmi büntetést, és kérem ügyem méltányos elbírálását.

Békéscsaba, 2005. július 4.

Tanúk:

(Rákóczi István Péter)
felperes

